



องค์การบริหารส่วนตำบลไทยवास อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

การวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร (025)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย
สำนักปลัด อบต.ไทยवास

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร (O25)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

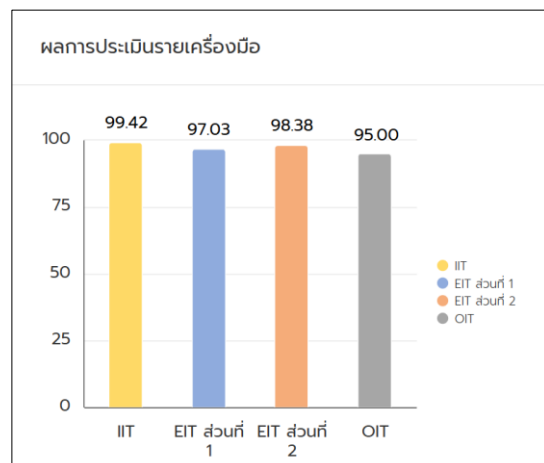
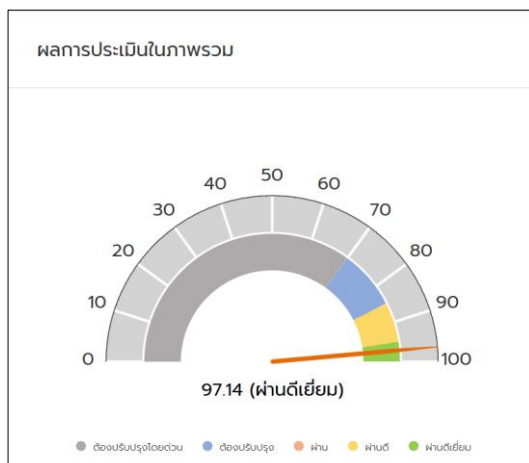
องค์การบริหารส่วนตำบลไทยวาส

อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ส่วนที่ 1 : การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

อบต.ไทยวาส ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม **97.14 คะแนน** อยู่ในระดับ **ผ่านดีเยี่ยม** โดยมีผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังนี้ IIT = 99.42, EIT ส่วนที่ 1 = 97.03, EIT ส่วนที่ 2 = 98.38 และ OIT = 95.00 หน่วยงานจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. 2567	คะแนน พ.ศ. 2568	เปรียบเทียบ	ระดับ
1. การปฏิบัติหน้าที่	100.00	100.00	คงระดับ	ดีเยี่ยม
2. การใช้งบประมาณ	99.24	100.00	คงระดับ	ดีเยี่ยม
3. การใช้อำนาจ	100.00	100.00	คงระดับ	ดีเยี่ยม
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	100.00	คงระดับ	ดีเยี่ยม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	97.12	ต้องพัฒนา	ดี
6. คุณภาพการดำเนินงาน	99.17	96.92	ต้องพัฒนา	ดีเยี่ยม
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.67	99.04	คงระดับ	ดีเยี่ยม
8. การปรับปรุงการทำงาน	81.02	97.17	ต้องพัฒนา	ดี
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	90.00	ต้องพัฒนาโดยด่วน	ดี
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	คงระดับ	ดีเยี่ยม



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 100.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนปฏิบัติงานและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างถูกต้อง ไม่มีการเลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการ และไม่มีการเรียกรับสินบนแต่อย่างใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในระดับสูง ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 100.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน บุคลากรทุกคนเห็นว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล (OIT) พบว่า ข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้าง (o12) ยังไม่ผ่านการประเมิน ควรเร่งดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนน 100.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนยืนยันว่าไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว และไม่เคยถูกสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ รวมทั้งไม่มีการให้หรือรับสินบนในการบริหารงานบุคคล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการกำกับดูแลที่ดีของผู้บริหาร ควรรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน 100.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน บุคลากรทุกคนมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน ไม่มีการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 97.12

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับ 97.12 คะแนน ซึ่งแม้ว่าจะอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังพบประเด็นที่ต้องพัฒนาใน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ i13 พบว่าบุคลากรบางส่วน (ร้อยละ 21.62) มีความเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดยังให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับ 'มาก' แต่ยังไม่ถึงระดับ 'มากที่สุด' และข้อ i14 พบว่าบุคลากรบางส่วน (ร้อยละ 21.62) มีความเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังสามารถป้องกันได้ในระดับ 'ค่อนข้างมาก' เท่านั้น จึงจำเป็นต้องเสริมสร้างกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริตและทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน 96.92

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับ 96.92 คะแนน โดยพบประเด็นที่ต้องปรับปรุงจากผลการประเมิน EIT ทั้งส่วนที่ 1 (EIT Public) และส่วนที่ 2 (EIT Survey) ได้แก่ ข้อ e1 (Survey) ที่มีคะแนนต่ำสุดในกลุ่ม (92.73) พบว่ามีผู้รับบริการร้อยละ 4.55 เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงข้อ e1 (Public) ได้รับ 96.89 คะแนน และข้อ e7 (Public) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาการดำเนินงาน ได้เพียง 94.22 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน 99.04

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับ 99.04 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน และหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ประชาชนควรรับทราบอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากผล e5 (EIT Public) ได้ 97.78 คะแนน ยังมีพื้นที่สำหรับการพัฒนาในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาช่องทางออนไลน์ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนน 97.17

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้รับ 97.17 คะแนน แต่ยังคงพบประเด็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ข้อ e8 (EIT Public) การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้รับ 95.11 คะแนน โดยมีผู้รับบริการร้อยละ 2.22 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมถึงข้อ e8 (EIT Survey) ได้ 97.27 คะแนน และข้อ e9 (EIT Public) การพัฒนาบริการผ่านช่องทางออนไลน์ ได้ 97.33 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานจำเป็นต้องเพิ่มการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 90.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ 90.00 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในปีนี้ และมีประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานยังไม่ได้จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบที่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทั้งในด้านการให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และการเผยแพร่ในรูปแบบตารางหรือ Open Data ที่สามารถนำข้อมูลไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ได้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 100.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน บุคลากรทุกคนเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน รวมทั้งบุคลากรทุกคนมีความเห็นว่าปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานไม่มีปัญหาเลย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของมาตรการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ควรรักษาและพัฒนามาตรฐานนี้ต่อไป

ส่วนที่ 2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยาวาส

ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษามาตรฐานการปฏิบัติ หน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ อำนาจ และการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	ตัวชี้วัดที่ 1-4 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ และ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับ คะแนนเต็ม 100.00 คะแนนทั้ง 4 ตัวชี้วัด สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ซึ่งควรรักษาไว้อย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานรายไตรมาส 2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานที่ ถูกต้องให้บุคลากรทุกคน 3. ทบทวนและปรับปรุงระเบียบ/คู่มือการ ปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน 4. รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารทุก ไตรมาส	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569)	หัวหน้าสำนักปลัด / ผอ.กอง ทุกกอง
กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy และขับเคลื่อน จริยธรรม	ตัวชี้วัดที่ 5 ประเด็น i13 พบว่า บุคลากร บางส่วน (ร้อยละ 21.62) เห็นว่าผู้บริหาร สูงสุดยังให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตในระดับ 'มาก' แต่ยังไม่ ถึงระดับ 'มากที่สุด' จึงต้องจัดกิจกรรมที่ แสดงถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการ ต่อต้านทุจริตอย่างชัดเจน	1. ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างเป็นทางการ 2. จัดกิจกรรม/อบรมเสริมสร้างจริยธรรมให้ บุคลากรทุกคน 3. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้านทุจริต ร่วมกับบุคลากร 4. เผยแพร่กิจกรรมผ่าน Social Network ของ หน่วยงาน	ไตรมาสที่ 1-2 (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)	ผู้บริหาร อบต. / หัวหน้าสำนักปลัด

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมการทบทวนและเสริมสร้างมาตรการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ 5 ประเด็น i14 พบว่าบุคลากรบางส่วน (ร้อยละ 21.62) มีความเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังสามารถป้องกันได้ในระดับ 'ค่อนข้างมาก' เท่านั้น จึงต้องวิเคราะห์และปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์มาตรการป้องกันทุจริตที่มีอยู่และประเมินประสิทธิผล 2. ทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (o23) และผลการประเมิน ITA 3. กำหนดมาตรการ/โครงการใหม่ในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (o25) 4. เผยแพร่มาตรการให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง 	ไตรมาสที่ 1-2 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)	หัวหน้าสำนักปลัด / คณะกรรมการ ITA
โครงการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 6 ประเด็น e1 (Survey) พบว่ามีคะแนนต่ำสุดในกลุ่ม (92.73) โดยพบผู้รับบริการร้อยละ 4.55 เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำเป็นต้องปรับปรุงคู่มือและสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน 2. จัดทำคู่มือการขอรับบริการที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ ป้ายแสดงขั้นตอน 4. เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ และจุดให้บริการ 	ไตรมาสที่ 1-2 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)	หัวหน้าสำนักปลัด / ผอ.กอง ทุกกอง
กิจกรรมเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร	ตัวชี้วัดที่ 6 ประเด็น e7 (EIT Public) พบว่า คะแนนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาการดำเนินงานได้เพียง 94.22 คะแนน โดยร้อยละ 2.22 ไม่เห็นด้วยค่อนข้างมาก จำเป็นต้องเพิ่มกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุม/เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็นประชาชนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 2. จัดตั้งช่องทางรับข้อเสนอแนะออนไลน์ผ่านเว็บไซต์/Social Media 3. นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ 4. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมบนเว็บไซต์ 	ไตรมาสที่ 1-4 (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)	หัวหน้าสำนักปลัด / งาน ประชาสัมพันธ์

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	ผู้รับผิดชอบ
โครงการส่งเสริมความเท่าเทียมใน การให้บริการและพัฒนาระบบ E- Service	ตัวชี้วัดที่ 6 ประเด็น e2 (EIT Public และ Survey) พบว่า มีผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เท่าเทียมกัน และ e9 (EIT Public) การพัฒนาบริการผ่านช่องทางออนไลน์ได้เพียง 97.33 คะแนน จำเป็นต้องพัฒนาระบบ E-Service เพื่อลดอุปสรรคในการให้บริการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ภารกิจ/บริการที่เกิดความไม่เท่าเทียมและพัฒนาระบบ E-Service (o10) 2. ปรับปรุงระบบออนไลน์ให้รองรับการให้บริการที่สะดวกรวดเร็ว 3. อบรมบุคลากรให้ถือปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทาง E-Service ให้ประชาชนรับทราบ 	ไตรมาสที่ 2-3 (ม.ค. – มิ.ย. 2569)	ผอ.กอง ทุกกอง / เจ้าหน้าที่ IT
โครงการพัฒนาช่องทาง ประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร	ตัวชี้วัดที่ 7 ประเด็น e5 (EIT Public) พบว่า มีผู้รับบริการร้อยละ 11.11 เห็นด้วยระดับ 'ค่อนข้างเห็นด้วย' ในประเด็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร แสดงให้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำเป็นต้องพัฒนาช่องทางสื่อสารให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตัวชี้วัด 9.1-9.3) 2. พัฒนาช่องทาง Social Network ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ที่เข้าใจง่าย 4. จัดช่องทางสื่อสารสองทาง ให้ประชาชนสอบถามและแสดงความคิดเห็น 	ตลอดปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)	งาน ประชาสัมพันธ์ / เจ้าหน้าที่ IT

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	ผู้รับผิดชอบ
โครงการปรับปรุงการดำเนินงาน ตอบสนองต่อประชาชน	ตัวชี้วัดที่ 8 ประเด็น e8 (EIT Public) พบว่า การปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชนได้เพียง 95.11 คะแนน มีผู้รับบริการร้อยละ 2.22 ไม่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานยังขาดการรับฟังและ ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม	1. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการและ นำผลมาปรับปรุงการทำงาน 2. รวบรวมข้อเสนอแนะจากการมีส่วนร่วมมา กำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ (๐6) 3. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะให้สาธารณชนรับทราบ 4. เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถาม (๐3) ที่เป็น การสื่อสารสองทาง	ไตรมาสที่ 2-4 (ม.ค. – ก.ย. 2569)	หัวหน้าสำนักปลัด / ผอ.กอง ทุกกอง
มาตรการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัด จ้างและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 9 ประเด็น ๐12 พบว่า รายการ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน เนื่องจากยังไม่ ได้จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่ ถูกต้องครบถ้วน โดยเฉพาะในหมวดงบ ลงทุน และในรูปแบบ Open Data ที่ สามารถประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ได้ ซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ข้อ ๐12 อย่างละเอียดก่อนดำเนินการ 2. จัดทำข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้าง ครบคลุม หมวดงบประมาณ ในรูปแบบตารางหรือไฟล์ Excel/Open Data 3. เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน พร้อม URL ที่เข้าถึงได้ตลอดเวลา 4. ตรวจสอบความครบถ้วนและปรับปรุงข้อมูลเป็น ประจำทุกเดือน	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. – ธ.ค. 2568)	ผอ.กองคลัง / เจ้าพนักงานพัสดุ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมรักษามาตรฐานการป้องกันทุจริตและความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ 10 ประเด็น i15 พบว่าบุคลากรทุกคน (ร้อยละ 100) เชื่อมมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน สะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการที่ดำเนินการมา ควรรักษาและพัฒนาต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. รักษาและพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต (๐17, ๐18, ๐19) 2. จัดทำและเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการป้องกันทุจริต (๐26) 3. เผยแพร่มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (๐27, ๐28) 4. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๐25) อย่างต่อเนื่อง 	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)</p>	<p>หัวหน้าสำนักปลัด / คณะกรรมการ ITA</p>